

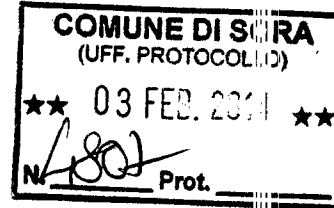
COMUNE DI SORA

29 GEN 2014

ARRIVO

Al Presidente del Consiglio Comunale della Città di Sora
Dott. Giacomo Iula
al Sig. Sindaco
Dott. Ernesto Tersigni
Alla Sig.ra Segretario Comunale
Dott.ssa Leto

Oggetto: *Interrogazione comunale urgente al Sindaco in base all'art.41 e all'art.43 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale.*



PREMESSO CHE:

- Con nota a firma dell'intera maggioranza pubblicata su giornali e testate online in data 13 gennaio 2014 veniva affermato testualmente: ***"Sempre in fase di assestamento, dopo un concordato legale, l'Amministrazione Tersigni ha liquidato alla Società Ambiente Spa una serie di debiti pregressi, lasciati insoluti dalla precedente Amministrazione Casinelli per servizi erogati e mai saldati"***;
- nella delibera di C. C. n.52 del 29/11/2013 ***"Aggiornamento progetto per la gestione dei rifiuti solidi urbani alla società Ambiente Spa-Verifica presupposti di cui all'art.6, comma 4, D.L.n.95/2012 convertito in legge n.135/2012"***, 2 punti del deliberato che prevedevano testualmente: ***"7) di prendere atto della delibera di g.m. n° ... dell'... di avvenuta transazione tra la Società AMBIENTE S.p.a. e l'ente per l'importo di € 175.388,68; 8) di disporre pertanto per quanto al sub7 l'integrazione al Bilancio2013 dell'importo di € 175.388,68"*** sono stati soppressi prima della votazione con un emendamento della maggioranza
- tra i ***debiti pregressi lasciati insoluti*** vi sono quelli degli anni 2003-2004-2005 (Sindaco Ganino, Assessore al bilancio Di Pucchio, Vicesindaco/Presidente del Consiglio Tersigni); in quegli anni le fatture della società, non venivano contestate ne' pagate e le stesse fatture sono state riesumate solo a fine 2006 dalla nuova amministrazione e nell'aprile del 2007 sono state portate all'attenzione del consiglio; in quella seduta il consiglio, all'unanimità col voto favorevole anche di Ganino/Di Pucchio/Tersigni, visto il parere vincolante degli uffici e del collegio dei revisori dei conti ed esaminate una serie dettagliata di schede ricognitive, sancisce che ***" non tutti i crediti reclamati dall'Ambiente S.p.a. risultano riconoscibili in termini di legittimità"*** e procede al riconoscimento come debiti fuori bilancio di tutte le richieste legittime (autorizzando il pagamento di circa 900.000 euro a fronte di circa 1.400.000 euro richiesto).

CONSIDERATO CHE:

- con propria nota pubblicata su giornali e testate online in data 21 gennaio 2014 il Presidente della Società Ambiente Daniele Tersigni affermava di aver portato a termine due transazioni con esborso di complessivi ***euro 190.000***, una per cause di lavoro e l'altra per il pagamento delle competenze professionali del professionista incaricato, ***nell'anno 2004***, della redazione del progetto di una centrale di compostaggio; vertenze, che a suo dire avrebbero sicuramente visto soccombere la società, in caso di pronunciamento giudiziale;
- per le richiamate vertenze le precedenti gestioni societarie si erano costituite in giudizio ritenendo non legittime quelle richieste (per quanto riguarda il personale pare che la volontà

di transare da parte dell'amministrazione comunale abbia portato alle dimissioni del presidente della società); per quanto riguarda la centrale di compostaggio anno 2004-, il finanziamento DOCUP prevedeva un impegno finanziario del socio privato, Cic Srl, pari a euro 650.000 circa, che mai la Cic Srl stessa (pur essendo socio al 49%) ha pensato di onorare, lasciando al comune l'onere e l'onore di un esborso impossibile; inoltre la società ambiente non ha mai avuto la disponibilità dell'area individuata in sede progettuale del manufatto, non curandosi in quegli anni di farne richiesta, richiesta inoltrata all'A.S.I. di Frosinone solo nel settembre 2006, quando ormai il mese precedente sull'area in questione era stata presentata domanda da parte di altro soggetto privato, che aveva avuto la relativa assegnazione; facendo così venir meno la possibilità, in assenza dell'area di sedime, di svolgere qualsiasi attività di progettazione oltre lo studio preliminare;

- nella stessa nota si afferma che dei 517.000 euro di fatture non incassate nei confronti del Comune di Sora si è deciso di muovere azione legale per il riconoscimento di euro 367.000, e che comunque era disponibile nel 2012 un fondo di copertura per rischi sui crediti pari a 270.000 euro,
- e ancora che il costo per il comune, per i servizi prestati dalla società, nell'anno 2012 è stato pari € 2.641.005,86, omettendo di indicare l'unico dato assolutamente significativo: il costo per l'anno 2013;

SI CHIEDE DI CONOSCERE

- a quale debito si riferisce il concordato legale, di cui alla nota dell'amministrazione del 13 gennaio 2014, e se in sede di assestamento si sia proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio, senza che il consiglio sia stato chiamato ad una procedura di riconoscimento nei modi e nei termini previsti dalla legislazione vigente;
- per quale motivo sono stati stralciati dalla delibera di C.C. n. 53 del 29/11/2013 con un emendamento della maggioranza i punti: ***"7) di prendere atto della delibera di g.m. n° ... del... di avvenuta transazione tra la Società AMBIENTE S.p.a. e l'ente per l'importo di € 175.388,68; 8) di disporre pertanto per quanto al sub7 l'integrazione del Bilancio 2013 dell'importo di € 175.388,68"*** e a quale debito era riferita la transazione;
- l'ammontare del corrispettivo per l'anno 2013 corrisposto all'ambiente spa anche alla luce degli ultimi stanziamenti operati in occasione dell'assestamento del bilancio ed il dettaglio dei maggiori oneri in relazione ai servizi prestati;
- per quale motivo il comune- a detta del presidente della società- è disposto a riconoscere all'Ambiente ancora 367.000 euro, quando il ricorso della società in ordine ai reclamati 517.000 euro è stato sostanzialmente rigettato dalla autorità giudiziaria (riconoscendo la legittimità di circa 30.000 euro rispetto ai 517.000 richiesti);
- quali siano gli atti di transazione intervenuti tra il Comune di Sora e la Società Ambiente S.p.A. in considerazione del contenzioso tra i due in essere e sopra richiamato e, conseguentemente, di consegnare agli scriventi copia dei medesimi atti ovvero, in caso di non ancora sottoscritta transazione, quale siano gli atti predisposti a tal fine dall'Ambiente S.p.A. e dal Comune di Sora;
- quale sia l'atto di transazione intervenuto tra l'Ambiente S.p.A. e l'Ingegnere a cui il Presidente Daniele Tersigni fa riferimento per il pagamento delle competenze professionali del professionista incaricato, nell'anno 2004, della redazione del progetto di una centrale di compostaggio e, conseguentemente, consegnare agli scriventi copia della transazione;
- se in ogni caso i 367.000 euro di cui parla il presidente della società siano stati già compresi nelle somme del bilancio assestate o se rappresentino un'ulteriore pendenza ancora da contabilizzare;
- per quali finalità è stato utilizzato il fondo rischi di 270.000 euro;

- quante vertenze per cause di lavoro sono state transate, a quale costo reale complessivo (oneri e quant'altro) e quale sia l'incremento di costo annuale per il personale a seguito della transazione di cui parla il presidente del CDA;
- se sia stato conferito incarico da parte del comune di Sora all'Ambiente S.p.A. di provvedere alla gestione del servizio connesso alle "strisce blu" ovvero se lo si intende conferire alla predetta società ed a quali condizioni.

Si comunica che trascorsi i termini previsti dall'art.43 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, la presente interrogazione verrà inviata al Prefetto di Frosinone.

Sora, li 28/01/2014

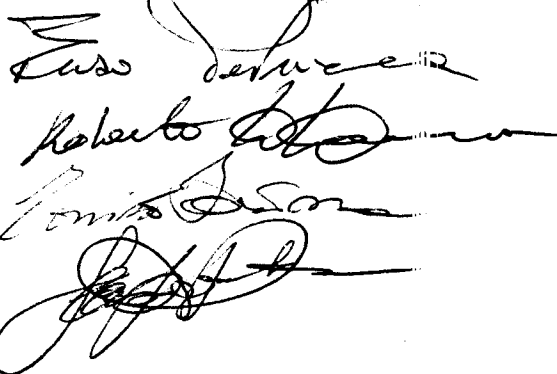
ENZO PIRROCK

ROBERTO DE DONATIS

TONINO PARINA

GERASIMO PONTONE GRACIA

I Consiglieri Comunali





COMUNE DI SORA

(Provincia di Frosinone)

Corso Volsci, 111 - 03039 SORA (FR) - Tel. (0776) 8281 - 831027 - Telefax 825056 - Cod. Fisc. 00217140607

Prot. n. 12264

Sora, li 14 MAR. 2014

Ai Consiglieri Comunali:
ENZO PETRICCA
DE DONATIS ROBERTO
FARINA ANTONIO
SERAFINO PONTONE GRAVALDI
Loro sedi

Ai Capigruppo Consiliari:
CELSO ANTONIO COSTANTINI
PIERINO LIBERATO SERAFINI
ANTONIO LECCE
SERAFINO PONTONE GRAVALDI
MASEMO ASCIONE
ENZO PETRICCA
FAUSTO BARATTA
ROBERTO DE DONATIS
Loro sedi

MUNICIPIO DI SORA
Il Sindaco
Giacomo Iula
Loro sedi
14-03-2014
Il Sindaco
Giacomo Iula

OGGETTO: Risposta alla interrogazione.

In ottemperanza all'art. 43, comma 3, del Regolamento Interno del Consiglio Comunale, si rimette copia della risposta alla interrogazione, prot. n. 4807 del 03.02.2014, presentata dai Consiglieri Comunali: Petricca E., De Donatis R., Farina A. e Pontone Gravaldi S.



Il Presidente del Consiglio Comunale
- Dr. Giacomo Iula -



COMUNE DI SORA

PROVINCIA DI FROSINONE

Corso Volsci, 111 - 03039 SORA (FR) - Tel. (0776) 8281 - 831027 - Telefax 825056 - Cod. Fis. 00217140607

Prot. 12187

10 MAR. 2014

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Dott. Iula Giacomo

Oggetto: Interrogazione comunale urgente al Sindaco in base all'art. 41 e all'art. 43 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale.

Si trasmette una breve relazione in merito all'interrogazione consiliare di cui all'oggetto:

Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 52 del 29/11/2013 è stato definito l'ammontare del corrispettivo spettante alla società Ambiente Spa nell'anno 2013 per i servizi di igiene urbana dalla stessa espletati sul territorio comunale.

Dalla lettura dell'atto richiamato emerge che agli inizi del 2013 si prevedeva l'attivazione del servizio con la novazione della raccolta differenziata su tutto il territorio comunale, con l'effetto di generare un costo per il servizio di igiene urbana più contenuto rispetto a quello dell'esercizio precedente. Come è noto il servizio di raccolta differenziata tutt'oggi non è stato attivato, pertanto, in sede di assestamento di bilancio si è reso necessario riallineare il costo del servizio rifiuti solidi urbani al valore del 2012. Tale allineamento ha generato un apparente incremento pari ad € 75.000,00, avendo ricompreso anche il servizio di pulizia e diserbo, nel 2012 contabilizzato separatamente per l'importo complessivo di € 302.500,00.

Gli stanziamenti di bilancio risultanti a seguito dell'approvazione dell'assestamento generale sono stati adeguati rispetto a quanto disposto con la richiamata deliberazione di C.C. n. 51/2013, con una riduzione di costi sui due interventi pari ad € 157.135,95.

Nessun accordo transattivo si è mai perfezionato tra il Comune di Sora e la società, né alla stessa sono stati mai pagati, neanche parzialmente, i compensi fatturati per i servizi risalenti agli anni 2003-2004-2005, oggetto di contenzioso giudiziario. Si precisa, comunque, che l'amministrazione nel dialogo aperto con la società, ai fini della definizione del prospetto di conciliazione, aveva valutato l'ipotesi di far rinunciare alla società il contenzioso giudiziario attivato in data 29.07.2013, ma dopo attenta valutazione, le parti hanno rimesso la decisione al Giudice. In merito a detto contenzioso si fa presente che l'ente dovrà procedere alla liquidazione ed al pagamento dell'importo complessivo di € 32.034,18, disposto dal Giudice con sentenza n. 28 del 2012. Rispetto alla rimanente somma fatturata dalla società e ancora sub iudice (giusto ricorso notificato in data 29.07.2013) questo Ente ha provveduto ad accantonare in bilancio le corrispondenti risorse finanziarie, che saranno corrisposte in caso di soccombenza in giudizio. Tanto si è reso necessario stante l'obbligo di riconciliare le partite debitorie e creditorie tra il Comune e la Società, a norma dell'art. 6, comma 4, del D.L. 95/2012 convertito in L. 135/2012 (la società conserva in bilancio i



COMUNE DI SORA

PROVINCIA DI FROSINONE

Corso Volsci, 111 - 03039 SORA (FR) - Tel. (0776) 8281 - 831027 - Telefax 825056 - Cod. Fis. 00217140607

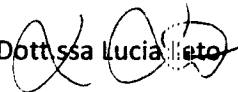
corrispettivi per detti servizi e l'ente ha accantonato in bilancio le somme per far fronte al corrispondente possibile debito).

Circa l'atto di transazione intervenuto tra la società Ambiente spa e l'Ing. De Vecchis a questo Ente risulta che le citate parti hanno raggiunto in data 20/11/2013 un accordo transattivo in base al quale la società si è obbligata a versare all'Ing. De Vecchis la somma di Euro 120.000,00 oltre contributo Inarcassa del 4% ed Iva al 22% per un totale di Euro 152.256,00 in due rate scadenti la prima il 25/11/2013 (per Euro 84.237,08 oltre oneri) e la seconda il 31/01/2014 (per Euro 44.018,92 oltre oneri) e a rifondere le spese legali pari ad Euro 8.500,96. Tale accordo transattivo è stato concluso successivamente alla notifica in data 07.10.2013 di un atto di precetto da parte del citato professionista con il quale si intimava alla società il pagamento della somma complessiva di Euro 256.767,75, maturata a seguito della sentenza n. 6933/13 emessa dal Tribunale di Roma.

IL DIRIGENTE DEL 5° SETTORE


Ing. Luigi Urbani

IL DIRIGENTE DEL 3° SETTORE


Dott.ssa Lucia Leto