



originale

COMUNE DI SORA

PROVINCIA di FROSINONE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Sessione _____ Ordinaria in 1^a Convocazione

N° 63 del 10/12/2015

**Deliberazione C.C. n. 54 del 12/11/2015. Adempimenti inerenti la
OGGETTO: ricapitalizzazione Società Ambiente S.u.r.l.**

L'annoduemilaquindici _____, il giorno _____ Dieci _____

del mese di _____ Dicembre _____, alle ore _____ 18,55 _____ in Sora e nella Sala
delle Adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con l'osservanza delle modalità
e nei termini prescritti, con l'intervento dei Signori:

	Presente	Assente		Presente	Assente
01) TERSIGNI Ernesto-Sindaco	SI				
1) ASCIONE MASSIMO	SI		9) IULA GIACOMO	SI	
2) BARATTA FAUSTO	SI		10) LECCE ANTONIO	SI	
3) CASCHERA LINO	SI		11) MEGLIO ELVIO	SI	
4) CASCONE GIUSEPPE	SI		12) MEGLIO SALVATORE	SI	
5) CORONA ANGELO	SI		13) MOSTICONE ALESSANDRO	SI	
6) COSTANTINI CELSO			14) PETRICCA ENZO	SI	
7) ANTONIO	SI		15) PONTONE-GRAVALDI		
8) DE DONATIS ROBERTO	SI		16) SERAFINO	SI	
8) FARINA ANTONIO		SI	16) TERSIGNI VALTER	SI	

Presenti n. 16 assenti n. 1

Presiede il Sig. Salvatore Meglio

Assiste, con funzioni di Segretario Generale del Comune Dott. Lorenzo Norcia il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendolegale il numero degli intervenuti e constatato che l'invito alla riunione è stato esteso anche agli Assessori Comunali, che anche se presenti, non hanno diritto al voto, il Presidente dichiara aperta la seduta, che si tiene pubblica, per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

IL PRESIDENTE

In continuazione di seduta introduce la discussione sulla proposta di deliberazione relativa alle modalità ed entità della ricapitalizzazione della Società Municipalizzata "Ambiente Surl", iscritta al punto n. 8, dell'o.d.g. , proposta sottoposta al parere sulla regolarità tecnica da parte del Segretario Generale, quale Dirigente temporaneo del 1° Settore e del 3° Settore ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. N. 267 del 18.08.2000, nonché al parere del Collegio dei Revisori del Conto e cede la parola all'Ass. D'Orazio per la relazione, per il cui testo integrale si rinvia al resoconto della seduta depositato agli atti di questo Consiglio, nel fascicolo della presente deliberazione.

La relazione dell'Ass.D'Orazio viene qui sintetizzata solo per evidenziare le modalità e l'entità della ricapitalizzazione che si articola in una somma di €. 8.394,00 a titolo di copertura delle perdite dell'esercizio 2014 ed in una somma di €. 90.000,00 quale capitale sociale interamente da versare, essendo la società una Surl, che in quanto tale non può beneficiare del versamento percentuale, essendo state discusse nella precedente deliberazione n. 54 le ragioni della scelta di ricapitalizzare la società e non metterla in liquidazione

Aperto il dibattito esso si sviluppa non sulle modalità o entità della ricapitalizzazione, ma sulle ragioni che hanno determinato la perdita di esercizio della società, argomentazioni già svolte nella seduta del 12.11.2015, senza neanche accennare sul contenuto della proposta di ricapitalizzazione in esame.

Tuttavia vengono ugualmente annotati tra gli altri gli interventi dei Consiglieri al seguito evidenziati in uno con la sintesi degli interventi stessi, per i cui testi integrali si rinvia al resoconto della seduta depositato agli atti di questo Consiglio, nel fascicolo della presente deliberazione:

- Iula che ritiene contrario a legge il comportamento della maggioranza perché le perdite dell'esercizio 2014 sono da imputare a fatture emesse dalla società e non pagate dal Comune, il quale dimostra di essere contrario agli interessi dei lavoratori, come dimostrato anche dal mancato reintegro degli LSU.
- Baratta il quale evidenzia che sarebbe stato più giusto non contestare le fatture emesse ma pagarle e quindi evitare di dover ricapitalizzare la società, come da sempre chiesto dalla minoranza;
- De Donatis che esprime la sua vicinanza ai lavoratori della società Ambiente ed agli LSU che andrebbero reintegrati ed evidenzia che la ricapitalizzazione è un fatto politico di rapporti con il C.d.A. dimissionario per chiedere i quali la minoranza aveva sempre chiesto un Consiglio Comunale aperto, sempre negato dalla Maggioranza;
- Lecce che rivendica a Forza Italia la proposta di affidare alla Società Ambiente altri servizi aggiuntivi per supportare i costi dei lavoratori, ma la Maggioranza non solo non ha accolto la proposta, ma si è rifiutata di pagare le fatture emesse dalla società dimostrando insensibilità sia nei confronti di essa, sia nei confronti dei lavoratori di essa sia degli stessi LSU che andrebbero reintegrati;
- Costantini il quale evidenzia come la minoranza pur dichiarando di essere da parte dei lavoratori, lascerà da sola la maggioranza a votare la proposta di deliberazione con cui assicurare nuova vita alla Società Ambiente e chiede all'Ass. Di Pucchio di chiarire le affermazioni circa il rifiuto della maggioranza di pagare delle fatture.
- Ass. Di Pucchio precisa che esse fatture furono contestate dal Dirigente e restituite alla Società Ambiente perché emesse a fronte di servizi già retribuiti con il compenso contrattuale e finalizzate solo a coprire le perdite;
- Le dichiarazioni di Di Pucchio sono vivacemente contestate da alcuni Consiglieri di minoranza;

- Pontone che lamenta il degrado della discussione ed invita il Consiglio a meditare sul fatto che la Società Ambiente nel 2014 non aveva neanche un Piano Industriale su cui fondare la propria attività;
- Caschera e Baratta ritornano sulla mancata convocazione in Consiglio Comunale del C.d.A. come richiesto dalla minoranza, anche in considerazione del fatto che quel Consiglio di Amministrazione era comunque espressione della allora maggioranza per cui se la raccolta differenziata non ha raggiunto gli obiettivi è colpa della maggioranza;
- Petricca chiede una relazione in merito all'Ass. D'Orazio;ù
- L'Ass. D'Orazio relaziona sulla totale impossibilità per lei e per la maggioranza di dialogare con quel C.d.A.;
- De Donatis rimarca la gravità delle dichiarazioni dell'Ass. D'Orazio perché dimostra che la gestione della Società era negativamente influenzata dal clima politico di contrapposizione tra C.d.A. e Comune, ed ora non si può pretendere che la minoranza voti per la ricapitalizzazione;
- Ascione evidenzia che la gravità delle dichiarazioni dell'Ass. D'Orazio è da ricercare nella assenza di interventi da parte del Comune, pur nella consapevolezza delle omissioni del C.d.A. Ambiente Surl.
- Per dichiarazione di voto intervengono:
- Cons. Iula, il quale precisa che chi ha ridotto in fin di vita la Ambiente Surl è stata questa maggioranza ed ora non si può pretendere che la minoranza voti a favore della ricapitalizzazione. La minoranza voterà contro la proposta per quanto emerso dal dibattito e per quanto dichiarato dall'Ass. D'Orazio.

Il Presidente, dichiarata chiusa la discussione per mancanza di ulteriori interventi, invita il Consiglio a deliberare sulla proposta in esame alla luce delle risultanze dibattimentali.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione in esame corredata del parere sulla regolarità tecnica del Funzionario Responsabile del Settore Competente ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. N. 267 del 18.08.2000, nonché al parere del Collegio dei Revisori del Conto come da verbale del 04.12.2015.

VISTA la propria precedente deliberazione n. 58 della odierna seduta con la quale è stato approvato l'assestamento generale del bilancio preventivo 2015 in cui sono stati stanziati €. 8.394,00 per la copertura della residua perdita dell'esercizio 2014 ed €. 90.000,00 per la ricostituzione del capitale sociale della "Ambiente Surl".

PREMESSO che ai sensi del comma 612 della legge 190/2014 con deliberazione di Giunta Comunale n. 116 del 29.04.2015 è stato definito ed approvato un piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni, con indicazione delle modalità e dei tempi di attuazione, nonché con l'esposizione in dettaglio dei risparmi da conseguire come precisato nel *Piano operativo di razionalizzazione delle società partecipate* ad essa allegato;

VISTA la deliberazione consiliare nr. 53 del 12/12/2015 con la quale è stato dato atto che gli interventi di razionalizzazione previsti in tale piano sono già operativi;

PREMESSO che con deliberazione consiliare n. 54 del 12.11.2015 (che qui si intende integralmente richiamata) è stato ritenuto obiettivo strategico dell'Amministrazione Comunale la

ricapitalizzazione della Società Ambiente Surl anche ai fini del suo potenziamento mediante affidamento di servizi aggiuntivi non più esperibili in forma diretta dal Comune di Sora, per i motivi che di volta in volta saranno esplicitati in sede di individuazione dei servizi stessi ai fini dell'affidamento *in house*;

- che in essa deliberazione si dava ampia motivazione sulle ragioni che hanno determinato la perdita di esercizio e le ragioni che ne impongono la ricapitalizzazione;

RITENUTO, così come previsto nella citata delibera nr. 54 del 12/11/2015 che si debba procedere ad una adeguata ricapitalizzazione di detta società, anche tenendo conto dei servizi aggiuntivi già affidati quali gestione servizio sosta a pagamento o che di volta in volta saranno affidati, quali servizi cimiteriali, servizio segnaletica orizzontale, in quanto la mancata ricapitalizzazione determinerebbe l'immediata interruzione dei servizi pubblici essenziali ad essa affidati, non potendo nè essere internalizzati, per assoluta mancanza di mezzi e di personale, nè affidati in via d'urgenza a privati, con immediati risvolti economici e sociali per la mancata effettuazione dei servizi alla collettività;

CONSIDERATO che il bilancio della Società al 31/12/2014 riporta una perdita di esercizio di Euro 102.920,00 e che il capitale sociale in virtù di detta perdita ai sensi dell'art. 2447 c.c. è ridotto di oltre un terzo e ha reso negativo il patrimonio netto;

DATO ATTO che nella fattispecie opera l'art 2447 c.c. che prevede che gli amministratori devono senza indugio convocare l'assemblea della società per deliberare la riduzione del capitale sociale e il contemporaneo aumento del medesimo ad una cifra non inferiore a minimo legale.

PRECISATO che per la copertura della perdita di esercizio al 31/12/2014 di euro 102.920,00 si procederà mediante l'azzeramento del capitale sociale di 80.000,00 e l'utilizzo delle riserve legali e statutarie ammontanti a euro 14.526,00 e mediante ricostituzione dello stesso capitale sociale a euro 90.000,00 mediante versamento di euro 8.394,00 per la copertura della perdita residua e per 90.000,00 per la ricostituzione adeguata del capitale sociale e quindi per complessivamente euro 98.394,00;

DATO ATTO che il presente provvedimento rientra nella fattispecie disciplinata dall'art. 194 1° comma lettera c del D.Lgs. 267/2000 e pertanto, costituisce debito fuori bilancio derivante da operazione di ricapitalizzazione per perdite, inerente società di capitale per l'esercizio di un servizio pubblico locale;

PRESO ATTO che le motivazioni per la legittimità del riconoscimento del debito fuori bilancio sono quelle già ampiamente illustrate nella delibera n. 54 del C.C. sopracitata, ma deve essere valutato dal Consiglio Comunale "al fine di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso" Sentenza Corte dei Conti parere nr. 22 del 23/04/2009 Sez. Reg. Campania.

DATO ATTO, infine, che sul bilancio pluriennale 2015 - 2017 annualità 2015 è prevista apposita disponibilità finanziaria, finalizzata al ripiano delle perdite da partecipate e all'utilizzazione di un impegno residuo per la ricapitalizzazione delle società partecipate per euro

Visto il parere favorevole, espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti, rilasciato in data 04/12/2015;

Acquisito il parere favorevole di regolarità dell'atto sotto il profilo tecnico e amministrativo ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del D. Lgs 18/058/2000 nr. 267;

Mediante votazione resa nei modi e termini di legge

PRESENTI 16 ASTENUTI 0 VOTANTI 16 FAVOREVOLI 09 CONTRARI 07 (Ascione, Baratta, Caschera, De Donatis, Iula, Lecce, Mosticone)

DELIBERA

Per le causali in narrativa:

- 1) Di dare atto che la perdita di esercizio riscontrata nella gestione del bilancio 2014 da parte della società Ambiente Surl non può comportare lo scioglimento immediato di essa in quanto si determinerebbe la immediata interruzione dei servizi pubblici essenziali ad essa affidati, non potendo essere né internalizzati, per assoluta mancanza di mezzi e di personale, né affidati in via d'urgenza a privati.
- 2) di dare atto che il presente provvedimento rientra nella fattispecie disciplinata dall'art. 194 1° comma lettera c del D.Lgs. 267/2000 e pertanto, costituisce debito fuori bilancio derivante da operazione di ricapitalizzazione per perdite, inerente società di capitale per l'esercizio di un servizio pubblico locale;
- 3) di dare atto che le motivazioni per la legittimità del riconoscimento del debito fuori bilancio sono quelle già ampiamente illustrate nella delibera n. 54 del C.C. sopracitata, ma deve essere valutato dal Consiglio Comunale "al fine di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso" Sentenza Corte dei Conti parere nr. 22 del 23/04/2009 Sez. Reg. Campania.
- 4) di approvare la ricapitalizzazione della società stessa mediante copertura della perdita di esercizio di euro 102.920,00 mediante l'azzeramento del capitale sociale di euro 80.000,00, e l'utilizzo delle riserve legali e statutarie ammontanti a euro 14.526, e successivamente ricostituire il capitale sociale a euro 90.000,00 di euro 8.394,00 per la copertura della perdita residua e per 90.000,00 per la ricostituzione adeguata del capitale sociale mediante versamento di euro 98.394,00 utilizzando
- 5) Di dare mandato al Legale Rappresentante dell'Ente di porre in essere tutti gli adempimenti connessi alla presente delibera.

Con successiva e separata votazione, con voti favorevoli 9, contrari 7 (Ascione, Baratta, Caschera, De Donatis, Iula, Lecce, Mosticone) su sedici consiglieri presenti e votanti, alla presente deliberazione viene riconosciuta l'urgenza e l'indifferibilità nel provvedere, ed il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE AD OGGETTO:
"DELIBERAZIONE C.C. N. 54 DEL 12/11/2015. ADEMPIMENTI INERENTI LA RICAPITALIZZAZIONE DELLA SOCIETA'
AMBIENTE SURL".

Il Collegio dei revisori

Premesso

- Che il bilancio della società Ambiente surl chiuso al 31.12.2014 ha fatto registrare una perdita di € 102.920,00;
- che il predetto risultato ha prodotto l'azzeramento del capitale sociale e reso negativo il patrimonio netto;
- che ai sensi dell'art. 2447 del c.c. è necessario procedere immediatamente alla convocazione della assemblea della società onde provvedere alla riduzione del capitale sociale e al contemporaneo aumento dello stesso ad un importo non inferiore al minimo di legge;

considerato

che la ricapitalizzazione di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali è stabilito dall'art. 194, 1° comma, lett. c) come riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio;

preso atto

che l'Ente procederà alla copertura della perdita di € 102.920,00 mediante azzeramento del capitale sociale per € 80.000,00, utilizzo delle riserve per € 14.526,00 e versamento per € 8.394,00, nonché alla ricostituzione del capitale sociale mediante versamento di € 90.000,00;

considerato

che la ricapitalizzazione della società Ambiente surl è stata motivata dal fatto che lo scioglimento della stessa provocherebbe l'interruzione dei servizi essenziali già affidati;

visto

il parere favorevole di regolarità dell'atto ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del TUEL espresso dal Dirigente competente;

esprime

parere favorevole alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale di ricapitalizzazione della società Ambiente Surl.

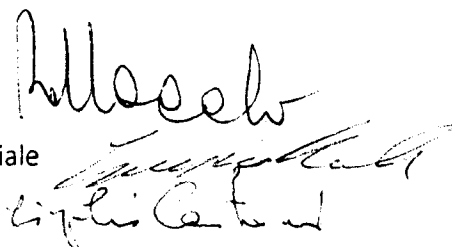
Sora, 04 dicembre 2015

Il Collegio dei Revisori

dott. Renzo Vecchi

dott.ssa Giuseppina Marziale

Virgilio Rag. Castrucci



Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

SALVATORE MEGLIO

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. LORENZO NORCIA



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N. _____ /Albo On Line

Il Segretario Generale attesta che copia del presente ordine del giorno è stato pubblicato all'Albo Pretorio ON-LINE ai sensi dell'art. 32, 1° e 5° comma, della L. n. 69/2009 e all'Albo Pretorio del Comune, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, D.Lgs.n. 267/2000, per 15 giorni consecutivi.

SORA, LI

16 DIC. 2015

IL MESSO COMUNALE

IL MESSO COMUNALE
MAGGIOR SEGRETARIO



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. LORENZO NORCIA

E' divenuta esecutiva, ai sensi del 4 comma, dell'art. 134, del D.Lgs. n. 267/2000.

il **16 DIC. 2015**

IL SEGRETARIO GENERALE